

Справка по итогам тематической проверки «Готовность детей к обучению в школе»

Одной из важных направлений деятельности любого дошкольного учреждения является подготовка детей к школьному обучению. Результаты работы детского сада по готовности детей к обучению в школе показывает городской рейтинг дошкольных учреждений по результатам ЕМТ, проводимый ежегодно в первом классе. В связи с этим, в конце учебного года была проведена тематическая проверка «Готовность детей к обучению в школе».

Работа по формированию элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста является частью их общей подготовки к школе. Одной из важнейших задач математического развития является «Формирование познавательных интересов и способностей детей».

Подготовительные группы МДОУ "Детский сад № 305" г. Перми работают по программе Е. М. Фадеевой «Учимся математике», в связи с этим диагностика проводилась по этой методике.

В диагностике приняли участие 26 детей подготовительных к школе групп.

В процессе занятий по формированию математических представлений дошкольники приобретают знания о множестве, числе, величине и форме предметов.

Поэтому в первом задании детям предлагалось составить число 10 из двух меньших.

Самостоятельно называют все варианты состава числа 59% (15 человек), называют 2-3 варианта состава числа 30% (8 человек) и дают не правильные ответы 11% (3 человека).

Со вторым заданием «Назови каждую монету» справились все 100% детей.

На вопрос «Назови числа, которые здесь записаны» правильно называют 88% (23 ребёнок) продиагностированных детей, 8% (2 ребёнка) путаются в названиях двузначных чисел и 4% (1 ребёнок) не знает название двузначных чисел (Бурдина Аня, группа 8).

Ориентировка в пространстве способствует развитию интереса к математическим знаниям, самостоятельности и гибкости мышления, смекалки и сообразительности. Из 26 продиагностированных детей только 8% (2 человека из групп № 4 и 6 гр.) не справились с предложенным заданием.

Решая различные математические задачи, дети проявляют волевые усилия, учатся последовательно выполнять необходимые действия, чтобы достичь определенного результата, что способствует развитию тех качеств, которые необходимы будущему школьнику. 58% (15 детей) решают задачи на высоком уровне, 35% (9 человек) допускают 1-2 ошибки и 7% (2 ребёнка) не умеет решать задачи. Педагоги группы №4 научили детей не только решать, но и составлять задачи, правильно ставить вопрос. Дети группы №8 не умеют решать задачи от обратного.

Во всех группах дети имеют затруднения в названии месяцев по порядку. Только 42% (11 детей) справились с заданием, 31% (8 детей) допустили ошибки и 27% (7 человек) дают неправильные ответы.

Если сравнивать результаты диагностики всех трёх подготовительных к школе групп по разделу «Формирование элементарных математических представлений», то самые лучшие показатели имеет подготовительная группа №6 (с высоким уровнем – 33% детей, со средним уровнем – 67% детей, детей с низким уровнем – нет).

Хороший результат показали дети группы №8 (высокий уровень – 18% детей, средний – 73%, низкий – 9%). В группе №4 высокий уровень развития имеют 11%, средний уровень – 78% и низкий уровень показали – 11% детей.

Таким образом, в ходе проведённой проверки по «Формированию элементарных математических представлений» было выявлено, что высокий уровень имеют – 31% (8 детей), средний уровень – 62% (16 детей) и низкий уровень – 7% (2 ребёнка – Кабанов Тимур, группа №4 и Бурдина Аня, группа №8).

Ещё одним важным разделом при подготовке детей к обучению в школе является «Обучение грамоте». Общеразвивающие группы использовали в работе с детьми методику Н.С. Варенцовой, в коррекционных группах по программе Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной занятия по обучению грамоте проводили логопеды.

Диагностические задания были направлены на выявление уровня развития у детей 6-лет ориентировки в звуковой и знаковой системе нашего языка. В звуковой - анализ слов и предложений с последующим их моделированием (графическим и условно-символическим). В знаковой - знание всех букв алфавита и свободное ими оперирование при составлении коротких предложений, овладение чтением.

В ходе диагностики были обследованы 23 ребёнка подготовительных групп № 4,6,8.

Проверочные занятия проводились с небольшой подгруппой детей по 6-9 человек. Каждый ребёнок работал за отдельным столом в присутствии двух взрослых, один из которых проводил занятие, а другой фиксировал ответы детей.

Результаты проверки показали, что, за исключением группы №4, дети правильно делают анализ предложения и его графическую запись. В группе №4 с данным заданием справился только 1 ребёнок (Меркулов Данил). В основном, дети делают ошибки в записи (не правильно записывают количество чёрточек, в конце предложения не ставят точку, не выделяют заглавную букву). Кроме того, чтобы сделать анализ предложения дети его записывают побуквенно.

При составлении данного предложения из букв разрезной азбуки, дети группы №4 также допускали ошибки (сливают слова в предложении, пропускают буквы в словах, делают грамматические ошибки).

При выполнении звукового анализа слов очевиден следующий результат: с анализом 3-х звуковых слов все дети справляются без ошибок (кроме Черепahiной Жени, группа №8). Однако при анализе 4-х и 5-ти звуковых слов детям часто требуется помощь взрослого. В группе №4 дети не могут соотнести звуковые модели с соответствующими им словами названиями. Кроме этого, в группе №6 при звуковом анализе слов многие дети не слышат мягкие согласные.

Во всех подготовительных группах дети испытывают затруднения при подборе слов к заданной модели. С предложенным заданием вообще не справились Черепихина Женья (группа №8) и Мурадимов Тимур (группа №4).

В ходе диагностического обследования у детей проверялся также способ чтения. Из полученных результатов стало ясно, что слитно (бегло или целыми словами) читают 13 человек (56%). Однако, при слитном чтении не все дети понимают смысл прочитанного (Сальников Никита, группа №4). Слоговым способом чтения владеют 5 человек (22%) и читают побуквенно, либо не читают совсем 5 человек (22%).

При сравнительном анализе всех трёх групп, можно сделать вывод о том, что лучше других к школьному обучению по разделу «Обучение грамоте» подготовлена группа №6 (высокий уровень показали - 75% детей, средний уровень – 25%, низкого уровня – нет). Дети группы №8 также показали неплохие результаты (высокий уровень – 56% детей, средний – 22%, низкий – 22%). У детей группы №4 страдают такие психические процессы, как память, внимание, нарушен поведенческий аспект. В связи с этим были получены следующие результаты: высокий уровень развития – 17 %, средний уровень – 50% и низкий уровень показали – 33% детей.

Таким образом, по итогам диагностики детей подготовительных к школе групп по разделу «Обучение грамоте», в целом, по детскому саду высокий уровень развития показали 48% детей, средний уровень – 30%, низкий уровень – 22% детей.

Результаты тематической проверки показали, что, в целом, уровень готовности детей подготовительных групп к обучению в школе соответствует современным требованиям программы начального обучения.